

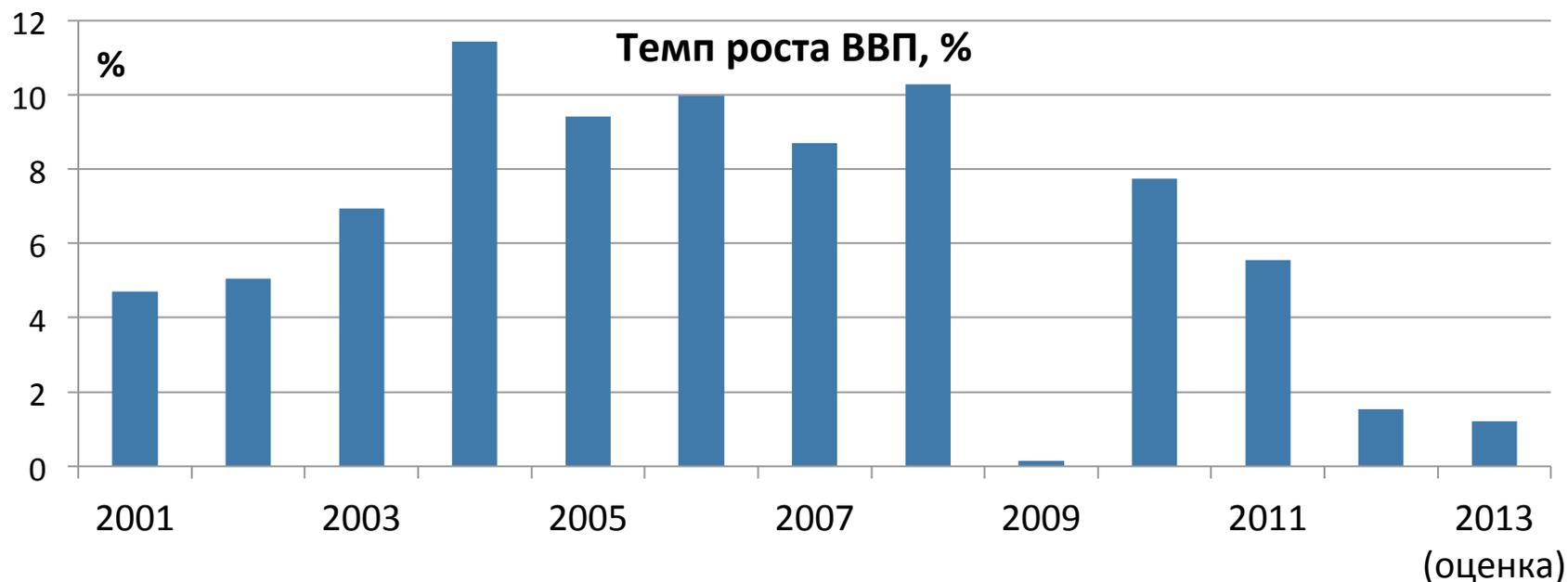
Диагностика экономического роста в Беларуси

Дмитрий Крук, Катерина Борнукова

VEROS

A stylized map of Belarus is centered on the page. The map is filled with various decorative patterns: a repeating geometric pattern of circles and lines in the west, a repeating pattern of teardrop shapes in the east, and a repeating pattern of crosses in the south. The word 'VEROS' is overlaid on the map.

Потенциал экономического роста ослаб



Беларусь один из лидеров роста в ЦВЕ за последние 10 лет:

- В 2001-2010 гг. средний темп роста составил 7.4%
- В «сытые» 2003-2008 гг. ВВП рос в среднем на 9.5%
- С 2009 г рост ВВП снизился и стал неустойчивым

Что мы хотим знать об экономическом росте в Беларуси?

- Что было «локомотивом роста»: накопление капитала или рост производительности?
- Как изменялась производительность между отраслями, разнонаправленно или синхронно?
- Насколько велик разрыв в производительности между отраслями белорусской экономики по сравнению с экономиками Чехии и Швеции?

Используемые данные – важнейшая предпосылка результатов диагностики роста

- Научные работы, в которых используются официальные данные по капиталу, констатируют, что основным источником роста была производительность (Всемирный банк, 2012; Демиденко и Кузнецов, 2012)
- Официальные данные по запасу капитала демонстрируют «неестественную стабильность»: на протяжении 20 лет ежегодный рост капитала составляет около 2% (что никак не согласуется с динамикой инвестиций)
- Эта проблема свойственна и другим странам, пережившим масштабную инфляцию. Ее первопричина – смещенность оценок инвестиционных дефляторов

Оценка ряда капитала: выбранные стратегии

1. Концепция чистого запаса капитала и метод непрерывной инвентаризации «задом наперед» (PIM-backward) – ошибка не накапливается, и в годы с низкой инфляцией получаем оценку, близкую к фактической
2. Концепция услуг капитала – поток пропорционален запасу, рассчитаному путем PIM с поправкой на эффективность в зависимости от возраста капитального товара. Агрегирование отдельных видов основных фондов учитывает их специфическую стоимость пользователя (user cost).

PIM-backward

Преимущества:

- Обеспечивает восстановление фактического уровня капитала в случае, если в оцениваемом году отсутствует смещенность инвестиционного дефлятора
- Используемые данные – ряд инвестиций в основной капитал – наиболее надежные

Недостатки:

- Недооценивает запас капитала в годы, в которых имеет место смещенность дефлятора (темпы роста за период, в который входят такие годы, будут переоценены).
- Не учитывает движение капитала между отраслями
- Не устраняет искажения, связанные с ценами учета жилищного фонда
- Результаты зависят от выбора стартовой точки и задаваемой величины нормы амортизации

Этому подходу отдается приоритет на уровне всей экономики



Услуги капитала

Преимущества:

- Корректное агрегирование отдельных капитальных товаров
- Корректный тип переменной для производственной функции
- Использование дезагрегированных данных: это позволяет избежать смещенности дефляторов и использовать расчетные (а не экзогенные) данные для амортизации
- В основе нормы амортизации – фактические данные
- Учитывается движение капитала между отраслями
- Возможно исключить жилой фонд из расчетов

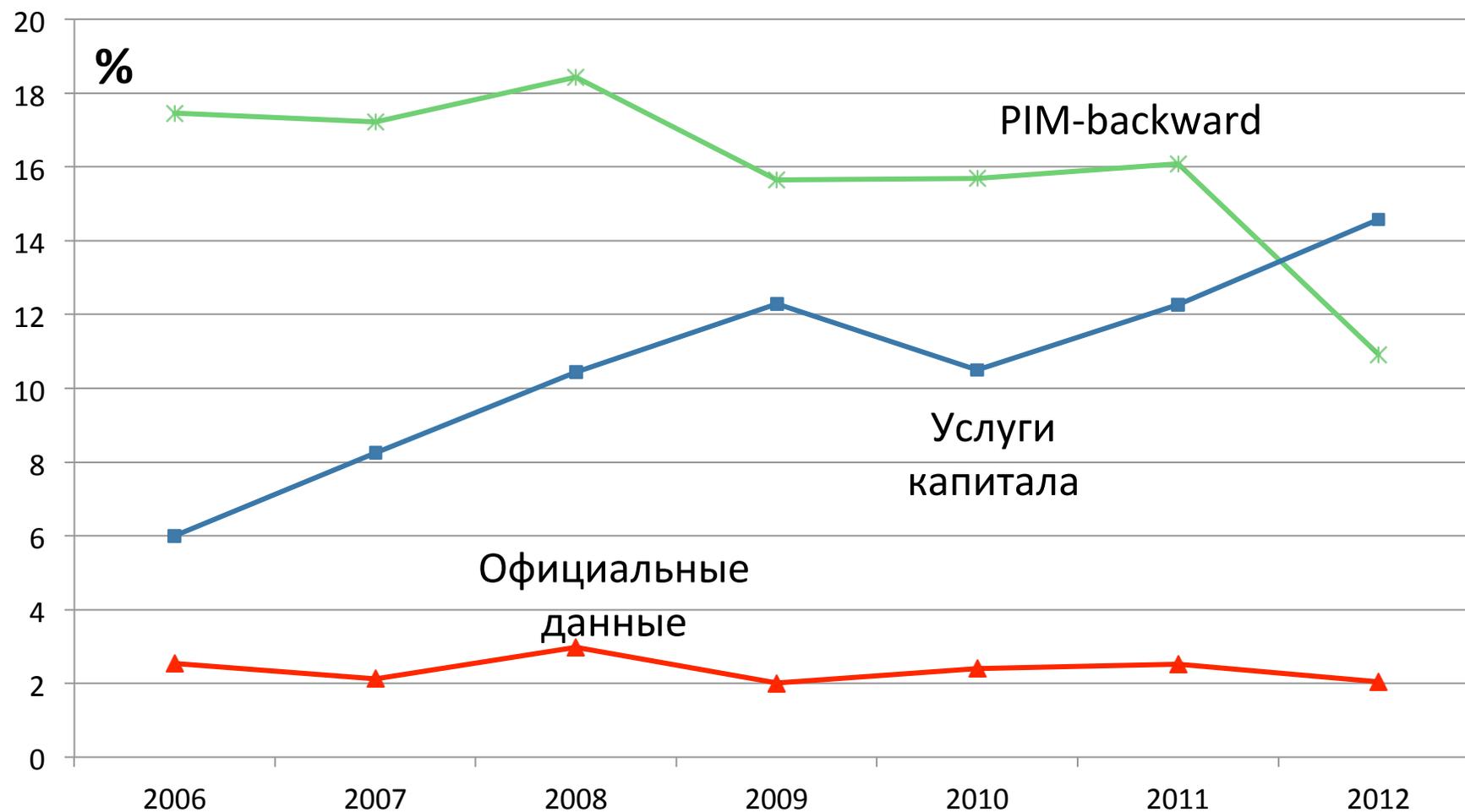
Недостатки

- Низкое качество исходных данных
- Экзогенно задаются процентные ставки для расчета user cost

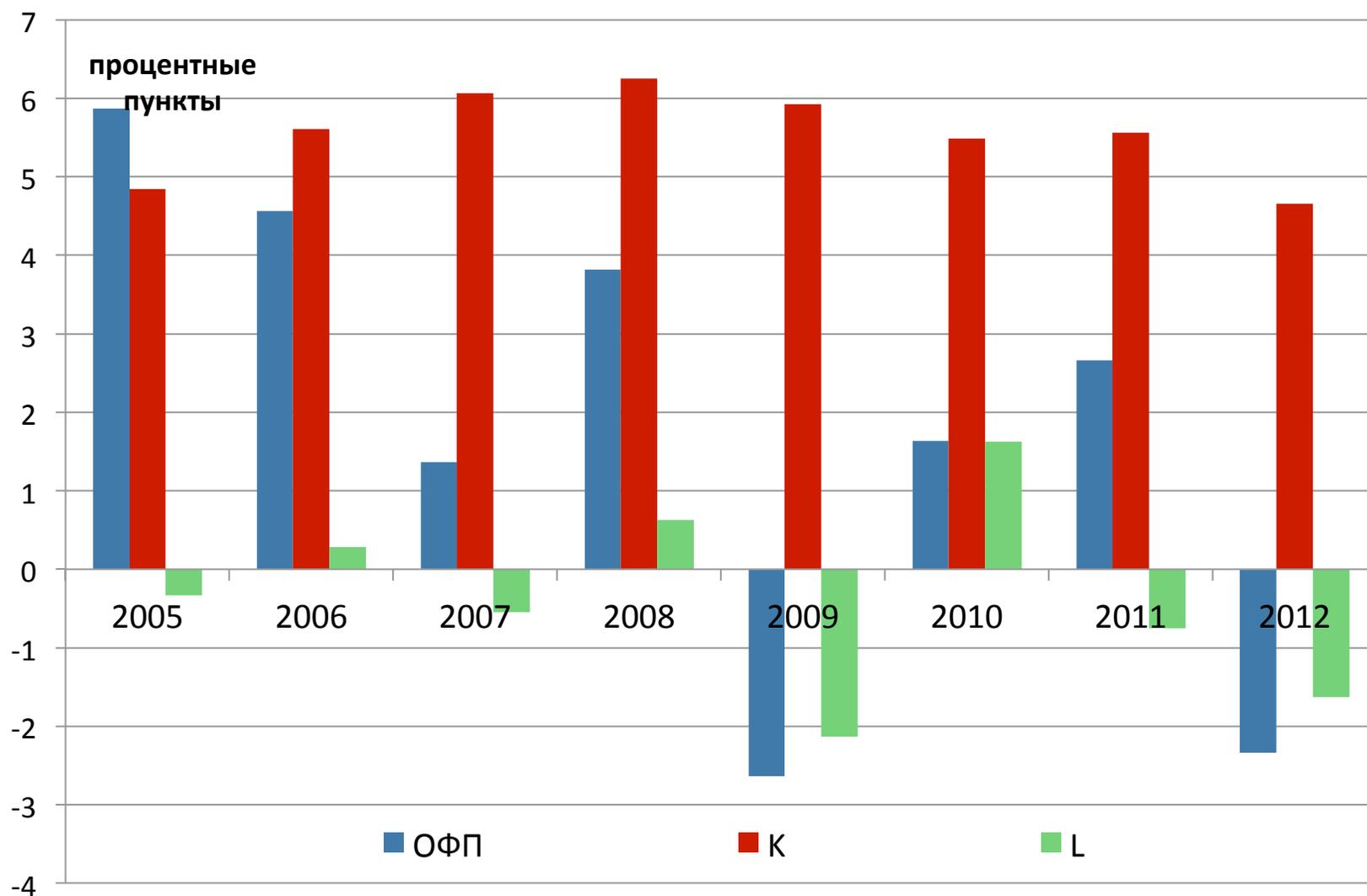
Этому подходу отдается приоритет на отраслевом уровне



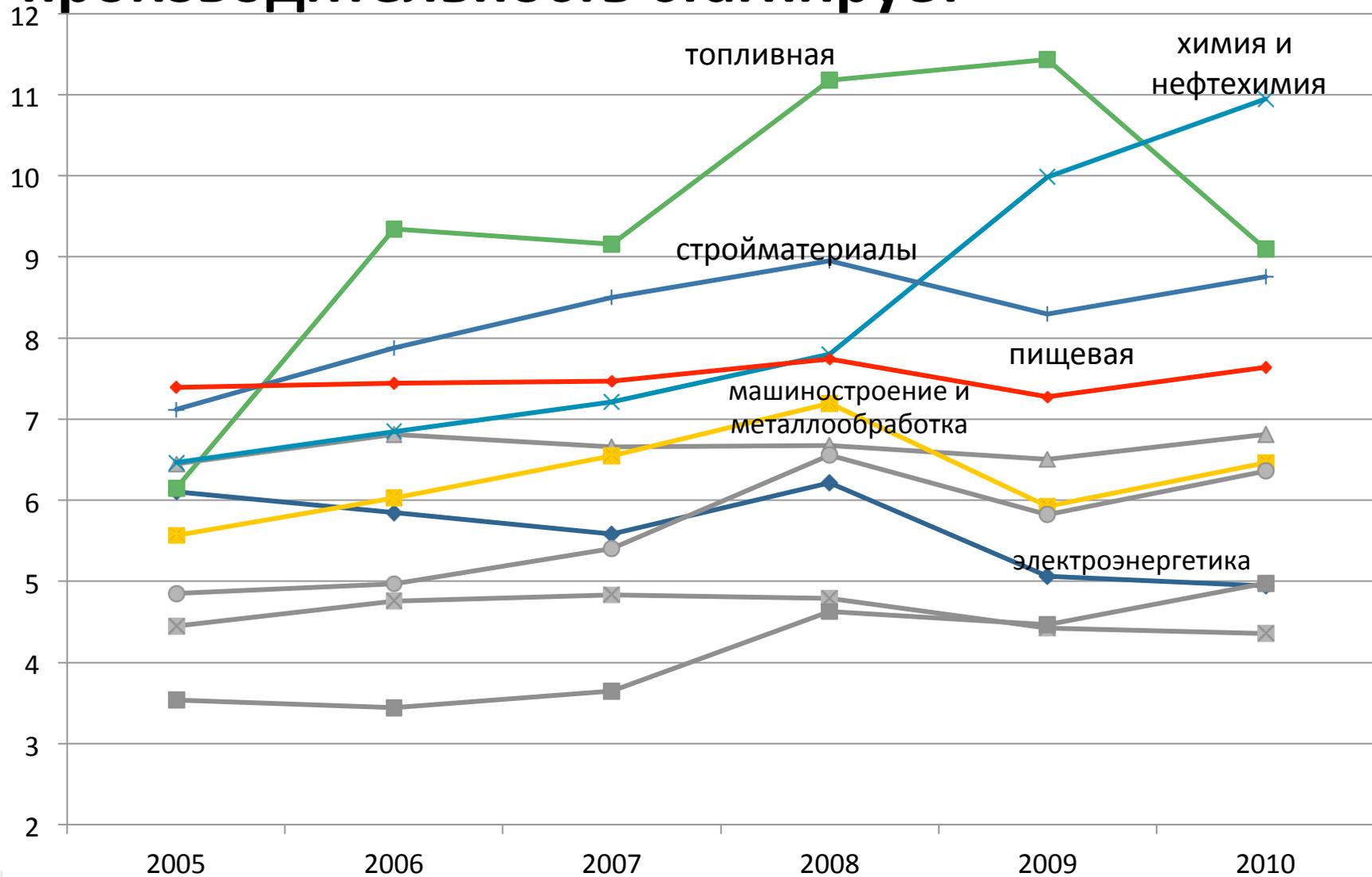
Темп роста капитала разными методами



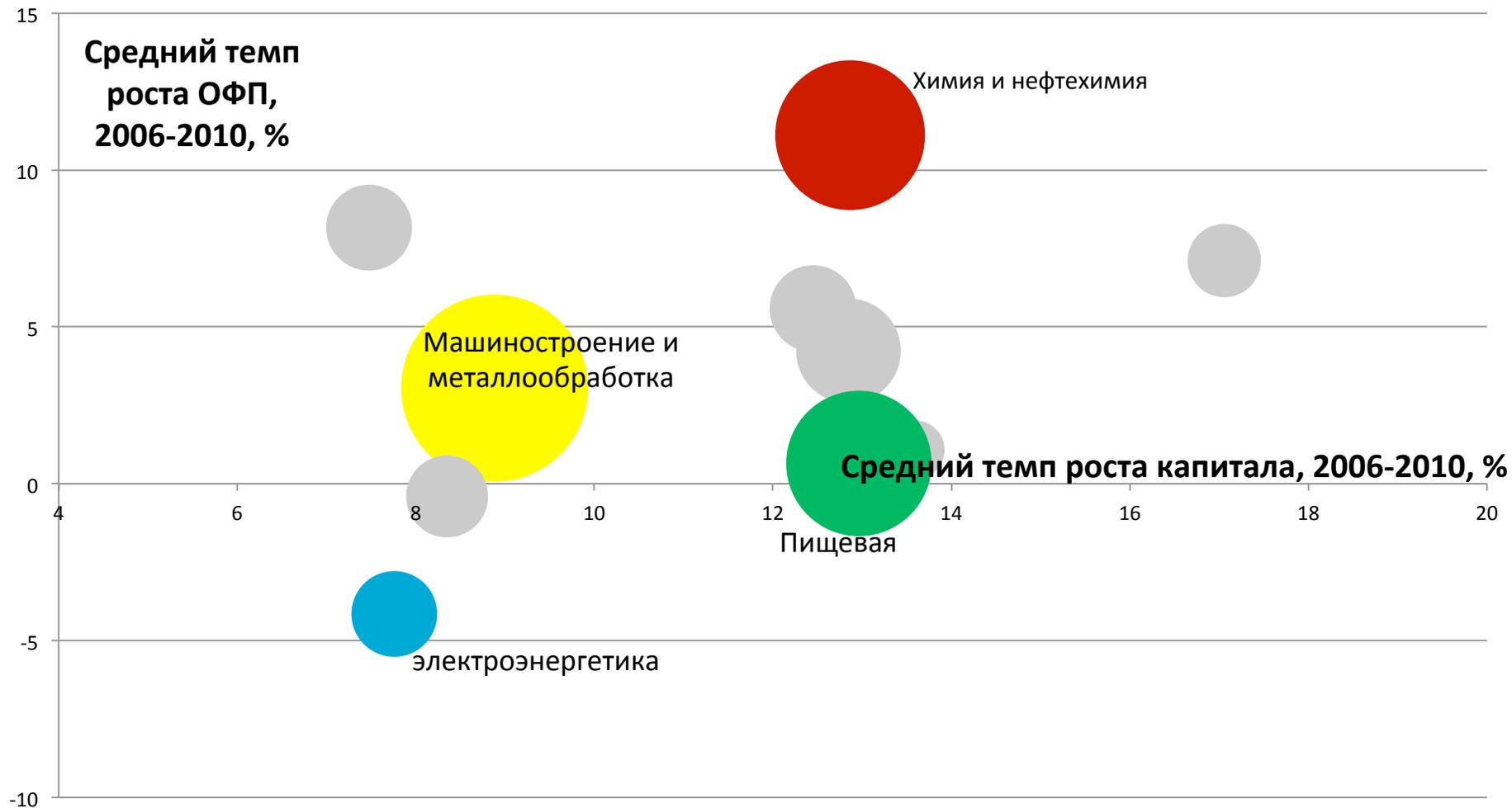
Факторы роста: двигателем роста был капитал



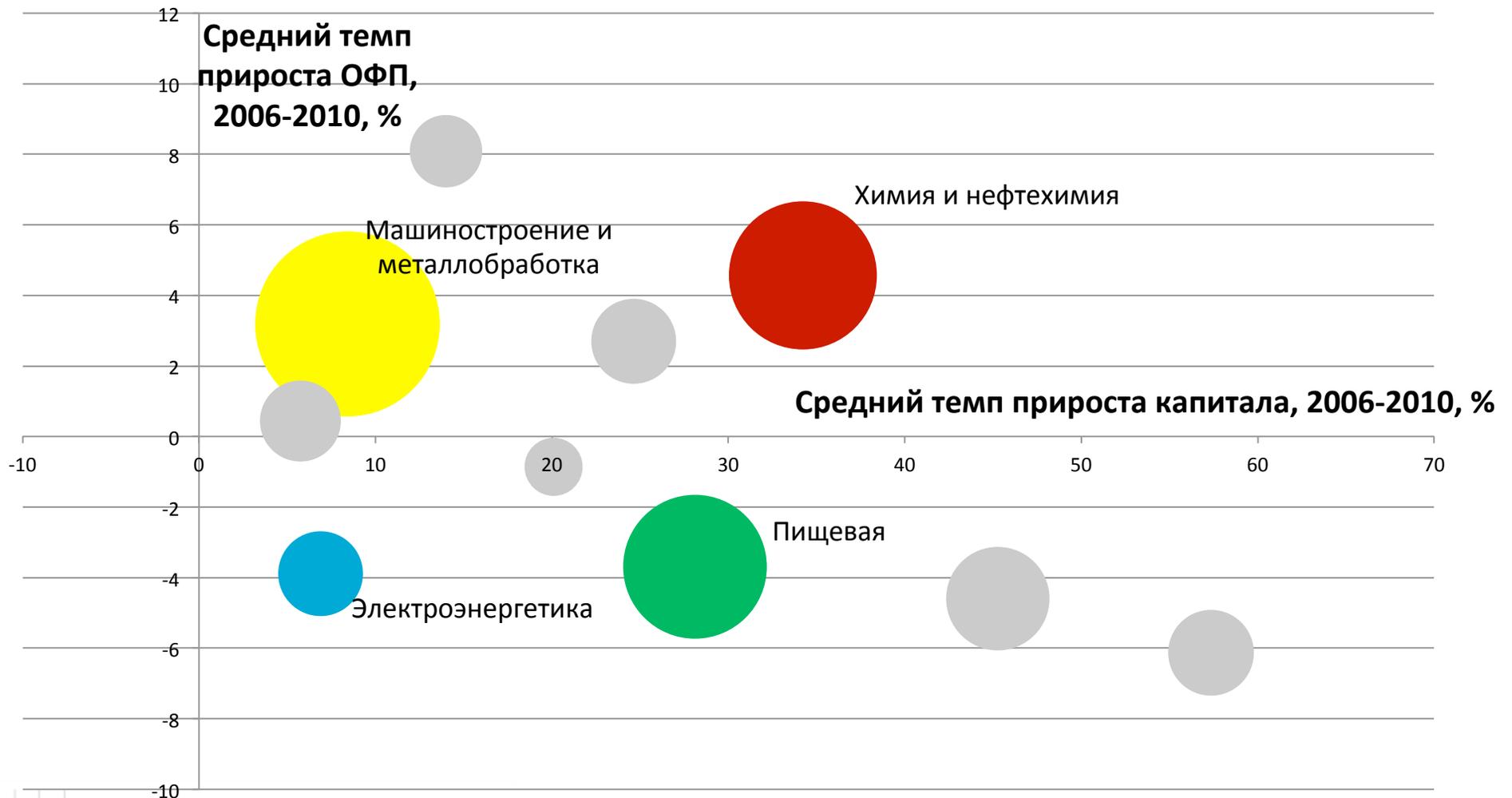
В большинстве отраслей производительность стагнирует



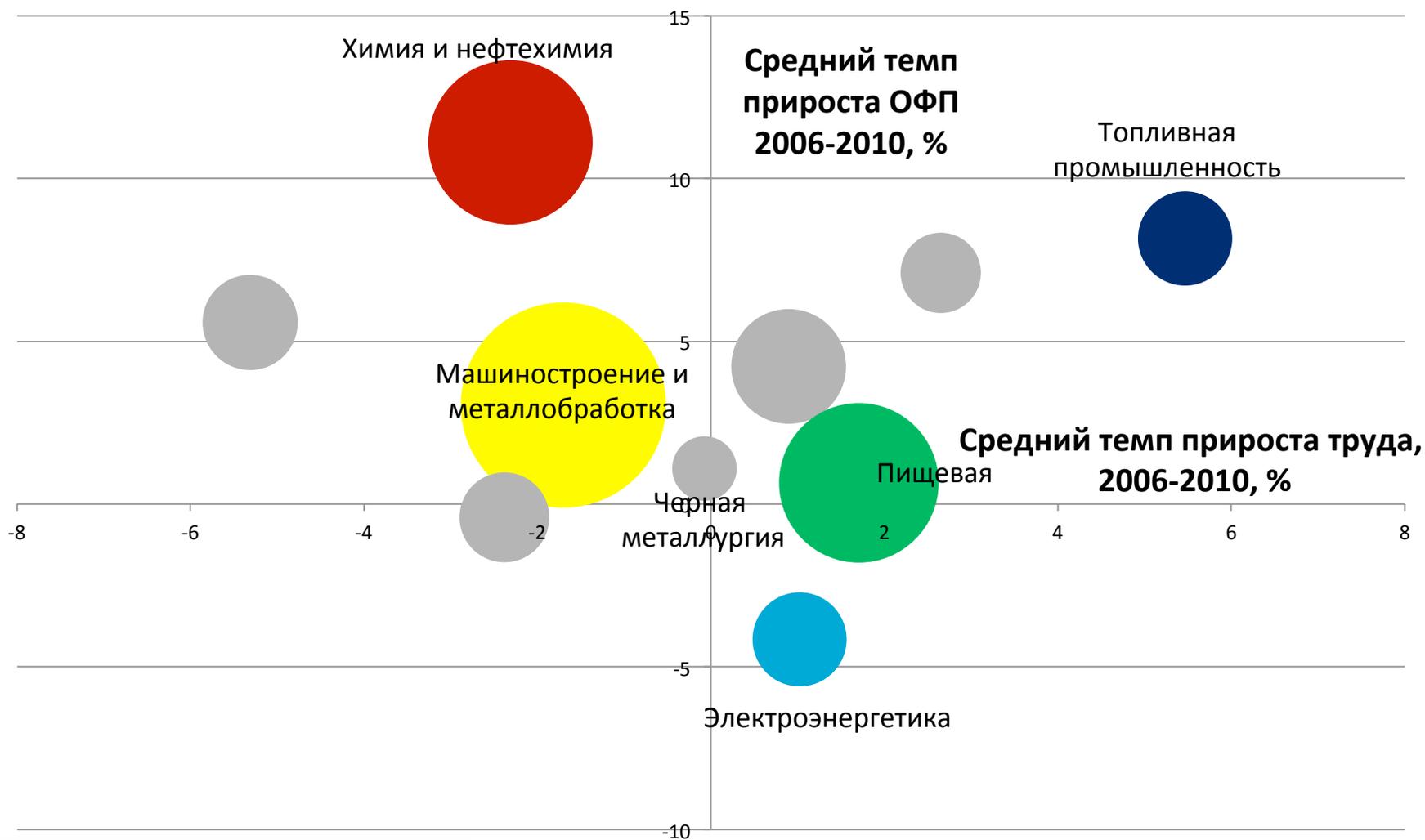
Выигрыша в производительности за счет перераспределения капитала не наблюдается



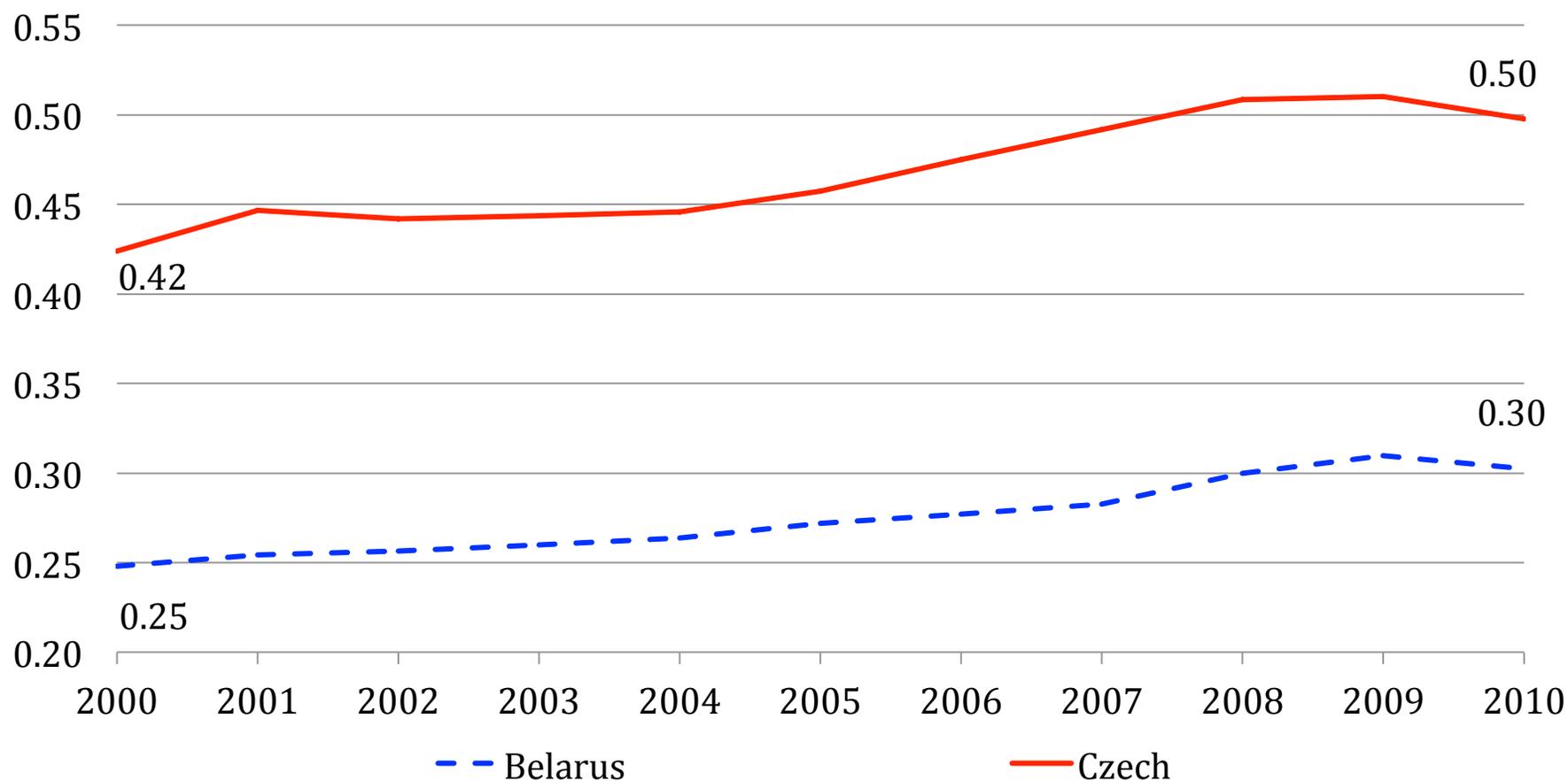
Или наоборот имеют место потери производительности вследствие неэффективного накопления капитала (PIM-backward)



Рынок труда лучше справляется с функцией распределения ресурсов



«Гонка производительности»: ОФП (вся экономика) в Беларуси и Чехии как доля от ОФП Швеции



Производительность отраслей экономики по отношению к Чехии и Швеции (2010)

	Чехия	Швеция
Лидеры		
Торговля и ремонт	1.37	0.55
Химическое производство	1.17	-
Отели и рестораны	1.03	0.46
Пищевая промышленность	0.89	0.36
Горнодобывающая промышленность	0.87	0.36
Аутсайдеры		
Пр-во машин и оборудования	0.58	0.26
Транспорт и связь	0.56	0.28
Пр-во электро и оптического оборудования	0.54	0.17
Пр-во транспортных средств	0.36	0.28
Пр-во и распределение электроэнергии	0.14	0.13

Выводы

- Основной фактор роста – капитал, а производительность стагнирует. Такой рост не может быть устойчивым.
- Недостаток производительности – утрата экспортной конкурентоспособности. Высокая производительность «домашних» отраслей - следствие высоких внутренних цен.
- В некоторых отраслях рост капитала приводит к потерям в производительности. В экономике происходит неэффективное накопление капитала. Свободное перераспределение ресурсов увеличит производительность.
- Разрыв в производительности с развитыми странами сокращается очень медленно